

ODŮVODNĚNÍ

Obecná část

A. VYSVĚTLENÍ NEZBYTNOSTI NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY, ODŮVODNĚNÍ JEJÍCH HLAVNÍCH PRINCIPŮ

V oblasti bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení bylo v roce 2022 překročeno k zásadní rekodifikaci právní úpravy. Dne 1. července 2022 nabyly účinnosti zákon č. 250/2021 Sb., o bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon“), a příslušné prováděcí právní předpisy, jichž novela je předmětem navrhovaného **nařízení vlády, kterým se mění některá nařízení vlády na úseku bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení (dále jen „návrh nařízení vlády“)**. Jedná se o:

- nařízení vlády č. 190/2022 Sb., o vyhrazených technických elektrických zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti,
- nařízení vlády č. 191/2022 Sb., o vyhrazených technických plynových zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti,
- nařízení vlády č. 192/2022 Sb., o vyhrazených technických tlakových zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti,
- nařízení vlády č. 193/2022 Sb., o vyhrazených technických zdvihacích zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti, a
- nařízení vlády č. 194/2022 Sb., o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice.

V rámci zhodnocení stávající právní úpravy bylo identifikováno několik zásadních nedostatků, jejichž náprava je zcela nezbytná pro budoucí bezpečný a provozuschopný stav vyhrazených technických zařízení. Úvodem je nezbytné vysvětlit, proč se o těchto zařízeních pojednává jako o zařízeních vyhrazených. Pro přiblížení charakteru a nezbytnost provozování těchto zařízení bezpečným způsobem je nejuvýstižnější uvést definici vyhrazeného technického zařízení uvedenou v zákoně.

Vyhrazeným technickým zařízením je podle zákona tlakové, zdvihací, elektrické nebo plynové zařízení, které při provozu svým charakterem nebo akumulovanou energií, v důsledku nesprávného použití, výskytem provozních rizik vyvolávajících nebezpečné situace nebo nedodržením podmínek bezpečného provozu představuje závažné riziko ohrožení života, zdraví a bezpečnosti fyzických osob. Z uvedeného zcela jasně vyplývá, že všechny druhy napříč vyhrazenými technickými zařízeními, tedy tlakové, zdvihací, elektrické nebo plynové představují bez rozdílu, závažné riziko pro dotčené osoby, zejména pro osoby provádějící obsluhu a práce na těchto zařízeních. Dalším, neméně důležitým faktorem souvisejícím s provozem vyhrazených technických zařízení, je skutečnost, že v některých případech tyto zařízení vedle sebe koexistují, respektive tvoří jeden kompaktní celek, jak je tomu například v případě výtahů. Na základě uvedeného, tedy identické míry rizika spojené s provozem těchto zařízení, a současně vzájemné funkční návaznosti těchto zařízení bylo nezbytné přikročit k návrhu nařízení vlády, který novelizuje hned několik prováděcích právních předpisů zákona.

Bezpečný a spolehlivý provoz vyhrazených zdvihacích zařízení podléhá řadě servisních úkonů stanovených právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Mezi tyto patří mimo jiné revize a zkoušky, jež může provádět pouze fyzická osoba s odbornou způsobilostí revizního technika disponující osvědčením příslušného druhu a rozsahu. Osvědčení o odborné způsobilosti pro činnosti zamýšlené v právní úpravě je udělováno na základě úspěšného prověření odborné způsobilosti u pověřené organizace. Osvědčení má platnost 5 let, což znamená, že v periodě 5 let musí revizní technik absolvovat „opakovanou zkoušku“ odborné způsobilosti, na základě které může provádět revize vyhrazených technických zařízení po dobu dalších 5 let. A právě s ohledem k činnosti revizních techniků, byla ve spolupráci se zástupci zaměstnanců a zaměstnavatelů z dotčených oblastí identifikována potřeba řešit bezpečný a provozuschopný stav vyhrazených technických zařízení ve vztahu k potenciálnímu zásadnímu snížení počtu těchto vysoce kvalifikovaných osob s odbornou způsobilostí pro dané činnosti.

Právní řád v současnosti klade na revizní techniky požadavek minimálního stupně vzdělání v podobě středního vzdělání s maturitní zkouškou z vybraných skupin oborů, což na první pohled nepředstavuje markantní změnu oproti právní úpravě, která byla na úseku vyhrazených technických zařízení účinná od sedmdesátých let minulého století. Tehdejší prováděcí právní předpisy k zákonu č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění

pozdějších předpisů, umožňovaly povolit výjimku z požadovaného vzdělání revizních techniků. Jde o vyhlášku č. 85/1978 Sb., o kontrolách, revizích a zkouškách plynových zařízení, ve znění nařízení č. 352/2000 Sb., kterým se mění některé vyhlášky ministerstev a jiných správních úřadů (dále jen „vyhláška 85“), o vyhlášku č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 18“), a o vyhlášku č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti (dále jen „vyhláška 19“).

Zmíněné výjimky z požadovaného vzdělání byly ze strany organizací státního odborného dozoru po vyhodnocení všech relevantních skutečností v mnoha případech i uděleny. Stávající právní úprava však udělování výjimek z požadovaného vzdělání neumožňuje. Vzniká tak zcela zásadní odlišnost od předchozí legislativy. Nejvyšší míru udělených výjimek ve vztahu k celkovému počtu revizních techniků lze spatřit v oblasti vyhrazených zdvihacích zařízení. Podle poskytnutých dat Unie výtahového průmyslu České republiky (dále jen „UVP ČR“), lze hovořit přibližně o 60 % revizních techniků, kteří vykonávají svoji činnost s povolenou výjimkou z požadovaného vzdělání, z čehož jasně vyplývá, že se jedná o kritické číslo. UVP ČR je členem profesní unie stavebnictví, technická řemesla a technická zařízení při Hospodářské komoře České republiky a současně zastupuje z pohledu pracovníků/zaměstnanců cca 85 % všech firem podnikajících v České republice ve výtahovém oboru (výroba, navrhování, montáže, opravy a servisní činnosti). U vyhrazených technických zařízení tlakových a plynových je míra udělených výjimek z odborného vzdělání nižší, než je tomu u zdvihacích zařízení, i v těchto případech se ale jedná řádově o desítky až stovky revizních techniků s mnohaletými zkušenostmi, kteří za současného stavu právní úpravy budou nuceni ukončit svou činnost kvůli legislativní překážce.

Nařízení vlády stanoví, která zařízení jsou považována za vyhrazená plynová, tlaková a zdvihací zařízení, jde např. o zařízení pro výrobu a úpravu plynů, zařízení pro rozvod plynů, parní a kapalinové kotle s objemem větším než 10 litrů jeřáby, pracovní plošiny nebo výtahy pro dopravu osob a jiné. Pouze s přihlédnutím k výtahům lze uvažovat na území České republiky odhadem o přibližně 125 tisících takovýchto zařízení, nevyjímaje výtahy instalované ve zdravotnických zařízeních, dopravní infrastrukturu, školských a státních institucích. Vyhrazená zdvihací zařízení jsou ve všech zemích Evropské unie, a prakticky v celém světě,

zařazována mezi skupinu zařízení se zvýšenou mírou rizika, se specifickými režimy výroby a specifickými podmínkami provozu.

Záměrem návrhu nařízení vlády je tedy specifikovat obecné ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona ve vztahu k vyhrazeným plynovým, tlakovým a zdvihacím zařízením. Předkládané řešení návrhu nařízení vlády je v souladu se zákonem a neukládá žádné povinnosti, které by ze zákona nevyplývaly. Návrh nařízení vlády vychází ze zhodnocení stávajícího právního stavu a z poznatků z praktického zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci při zajišťování bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení a naplňuje zmocnění dané ustanovením § 23 zákona pro uvedené druhy vyhrazeného technického zařízení. V souladu s již zmíněným, předkládaný materiál precizuje oblast požadavků odborné způsobilosti fyzických osob z pohledu minimálního vzdělání.

Současná právní úprava vykazuje i další zcela zásadní nedostatek, který byl identifikován v rámci praktického vyučování žáků a studentů elektrotechnických oborů. Součástí vzdělávacích programů elektrotechnických oborů je zpravidla i praktické vyučování spočívající v činnosti na elektrických zařízeních a v jejich blízkosti. Před zahájením těchto činností jsou v současnosti žáci a studenti povinni splnit požadavky na osoby poučené podle § 19 zákona. Tento požadavek představuje zásadní překážku pro praktické vyučování, což v praxi znamená, že k praktickému vyučování mohou být připuštěni až žáci 3. nebo 4. ročníku středních škol. Některé vzdělávací programy obsahují odborný výcvik neboli praktické vyučování již v 1. ročníku. Je nezbytné tento nedostatek odstranit tak, aby praktické vyučování mohlo z pohledu zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, probíhat v souladu s právní úpravou.

S ohledem na potřeby praxe je vyžadováno též zpřesnění některých ustanovení týkajících se vyhrazených zdvihacích zařízení. Jde zejména o negativní výčet těchto zařízení, upřesnění terminologie a další související ustanovení spojené se zajištěním právní jistoty pro adresáty normy.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že přijetí návrhu nařízení vlády je zcela nezbytné, protože ve velmi krátkém časovém horizontu (1-2 roky) bude masivně redukována odborná kapacita k provádění pravidelných revizí, kterou není možné nahradit v rámci pracovního trhu, kde panuje nedostatek pracovních sil i na méně kvalifikovaných pozicích.

B. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY SE ZÁKONEM, K JEHOŽ PROVEDENÍ JE NAVRŽENA, VČETNĚ SOULADU SE ZAKONNÝM ZMOCNĚNÍM K JEJÍMU VYDÁNÍ

Návrh nařízení vlády je v souladu se zákonem, k jehož provedení je navrženo. Zmocnění pro jeho vydání je obsaženo v ustanovení § 23 písm. a), b), f) až h) zákona. Požadavky bezpečnosti práce při provozu vyhrazených technických zařízení upravuje pouze v mantinelech stanovených zmocňovacím ustanovením a právy a povinnostmi stanovenými zákonem. Ty jsou rozváděny tak, aby odborná praxe mohla používat tento předpis s co nejvyšší právní jistotou.

C. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATUROU SOUDNÍCH ORGÁNŮ EVROPSKÉ UNIE A OBECNÝMI PRÁVNÍMI ZÁSADAMI PRÁVA EVROPSKÉ UNIE, POKUD SE NA VZTAHY, JEŽ MAJÍ BÝT PŘEDMĚTEM PRÁVNÍ ÚPRAVY, VZTAHUJÍ, S UVEDENÍM TĚCHTO PŘEDPISŮ EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATURY SOUDNÍCH ORGÁNŮ EVROPSKÉ UNIE A OBECNÝCH PRÁVNÍCH ZÁSAD PRÁVA EVROPSKÉ UNIE A JEJICH ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY

Materii, kterou upravuje návrh nařízení vlády, neregulují mezinárodní smlouvy, jimiž by byla Česká republika vázána. Návrh nařízení vlády není ani v rozporu se závazky přijatými členstvím České republiky v Evropské unii. Jak předpokládá i zákon, návrh nařízení vlády je v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2009/104/ES o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví pro používání pracovního zařízení zaměstnanci při práci, směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu a se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/958 ze dne 28. června 2018 o testu přiměřenosti před přijetím nové právní úpravy povolání.

D. ZHODNOCENÍ PLATNÉHO PRÁVNÍHO STAVU A ODŮVODNĚNÍ NEZBYTNOSTI JEHO ZMĚNY

Pro zhodnocení platného právního stavu je nezbytné na oblast odborné způsobilosti revizních techniků nahlížet v širších intencích, to znamená, že je zcela zásadní poukázat na vývoj právní úpravy v této oblasti za poslední desetiletí. Pro vyhrazená zdvihací zařízení byla v minulosti vydána vyhláška a odlišné právní úpravy v působnosti různých resortů, nedostatečné vymezení působnosti platných legislativních a technických předpisů, a nesoulad tehdejší úpravy s rozvojem nových technických norem, a to jak s jejich používanou terminologií, tak s požadavky na bezpečnost technických zařízení a odbornou způsobilost osob těmito normami zmiňovanými, vedly k potřebě vytvořit novou závaznou úpravu v oblasti provozu vyhrazených zdvihacích zařízení s přihlédnutím k technickému pokroku. Výsledkem byla nová právní

úprava (zákon a nařízení vlády), tedy právní předpisy, reflektující poznatky vědy a techniky 21. století.

Dnem 1. července 2022 nabyl účinnosti zákon a nařízení vlády a touto právní úpravou byla nahrazena právní úprava datovaná svým vznikem do sedmdesátých let minulého století, u níž absentovala úprava související s vývojem těchto zařízení. Zákon stanovuje povinnosti vztahující se ke všem vyhrazeným technickým zařízením v obecné rovině a jejich bezpečnému provozu. Zmocňovací ustanovení § 23 zákona stanovuje tu část pravidel, která jsou rozvedena prováděcími právními předpisy. Obdobně je tomu i v kontextu ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona, které stanovuje ve vztahu k předpokladům fyzických osob provádějících mimo jiné revize a zkoušky vyhrazených technických zařízení, odborné vzdělání v oboru a stupni podle míry rizika a činnosti vykonávané na vyhrazeném technickém zařízení. Konečně jednotlivá nařízení vlády stanoví konkrétní požadavky na minimální stupeň vzdělání podle činností vykonávaných na vyhrazených technických zdvihacích zařízeních k provedení ustanovení § 11 odst. 1 písm. c) zákona.

Součástí nové právní úpravy byl stanoven požadavek na minimální stupeň vzdělání revizních techniků v podobě středního vzdělání s maturitní zkouškou z vybraných skupin oborů. Stávající požadavek minimálního stupně vzdělání byl kompromisním řešením, které vzešlo z jednání v rámci legislativního procesu, když smyslem bylo nastavení minimálního standardu konkrétních dovedností a znalostí specifických v oblastech činností prováděných revizním technikem, jelikož v souladu s výše uvedeným lze konstatovat, že se jedná o vysoce kvalifikovanou činnost, na níž závisí bezpečný provoz těchto zařízení.

Již zmíněné tehdejší prováděcí právní předpisy, tedy vyhláška 85, vyhláška 18 a vyhláška 19 požadovaly po uchazečích o osvědčení revizního technika ukončené konkrétní úplné střední odborné vzdělání. Pro úplnost však třeba reflektovat současně ustanovení těchto vyhlášek, podle kterých mohly organizace státního odborného dozoru v odůvodněných případech na žádost organizace povolit výjimku z požadovaného vzdělání. Za období téměř 45 let, tedy období účinnosti uvedených vyhlášek, se paralelně vytvořil systém revizních techniků, kteří získávali osvědčení na základě povolených výjimek z odborného vzdělání. Množství udělených výjimek je nejlépe možné demonstrovat v oblasti vyhrazených zdvihacích zařízení. Data v současnosti pojednávají o přibližně 60 % revizních techniků, kteří po uplynutí platnosti posledně vydaného osvědčení před nabytím účinnosti zákona, nebo nejpozději do 5 let ode dne

nabytí účinnosti zákona, nebudou moci dále vykonávat činnost revizního technika, protože nová právní úprava možnost udělení výjimek neobsahuje.

Již dnes je počet revizních techniků hraniční s ohledem na čekací doby v souvislosti se zajištěním bezpečného provozu těchto zařízení. Po tomto potenciálním masivním výpadku revizních techniků plynových, tlakových a zdvihacích zařízení z pracovního trhu, ke kterému může dojít v průběhu let 2024 a 2025, bude hrozit odstavení z provozu značného množství vyhrazených technických zařízení, v oblasti zdvihacích zařízení je to predikováno na přibližně 52 tisíc výtahů, což představuje cca 40 % z celkového počtu instalovaných výtahů napříč republikou.

Řešení stávající nepříznivé situace v oblasti vyhrazených technických zařízení lze zajistit prostřednictvím úpravy požadavku souvisejícího s minimálním stupněm vzdělání revizních techniků. V praxi to znamená, že vedle středního vzdělání s maturitní zkouškou nebo vysokoškolského vzdělání bude variantním způsobem tohoto požadavku i střední vzdělání s výučním listem v konkrétních oborech. Nižší stupeň vzdělání bude zároveň kompenzován delší požadovanou odbornou praxí. Další rozšíření splnění odborného vzdělání se navrhuje prostřednictvím doplnění dalších souvisejících skupin oborů, u zdvihacích zařízení jde o střední vzdělání s maturitní zkouškou ze skupiny oborů 41 Zemědělství a lesnictví, nebo u tlakových zařízení se doplňuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ze skupin oborů 28 Technická chemie a chemie silikátů nebo 37 Doprava a spoje. Zde je nutno doplnit, že úspěšné vykonání zkoušky z odborné způsobilosti k činnostem (revizí a zkoušek) na vyhrazených technických zařízeních není možné bez hlubokých praktických znalostí instalačních a servisních činností, které není možné zcela zajistit pouze vzděláním, ale dostatečným praktickým prováděním zmíněných činností.

Na základě poměrně značných odlišností mezi jednotlivými druhy vyhrazených zdvihacích zařízení, se navrhuje rozdělit předpoklady odborného vzdělání zvlášť pro výtahy a zvlášť pro ostatní zdvihací zařízení. Technický vývoj i praxe postupně tyto 2 oblasti výrazným způsobem odlišily, a to jak v požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti, tak i na odbornou způsobilost osob provádějících činnosti na těchto zařízeních, kdy například pro odbornou způsobilost osob provádějících činnosti na výtazích jsou zcela nezbytné znalosti z oblasti elektrotechniky, a naopak pro ostatní zdvihací zařízení tyto znalosti nejsou nevyhnutně relevantní. S ohledem na

tyto skutečnosti musí dojít k precizaci požadavků na odbornou způsobilost ve smyslu výše uvedeného.

V souvislosti s aplikační praxí týkající se oblasti odborné způsobilosti v elektrotechnice vyvstal významný legislativní nedostatek, jež se týká praktické výuky žáků a studentů elektrotechnických oborů. Podle stávající právní úpravy jsou právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby zajišťující ve spolupráci se školským zařízením praktickou výuku zajistit, aby žáci a studenti před zahájením činnosti na elektrotechnických zařízeních a v jejich blízkosti splnili požadavky na osoby poučené podle § 19 zákona. Nicméně, tento požadavek je možné zajistit až v průběhu 3. nebo 4. ročníku středních škol, jelikož je navázán na minimální věk 18 let. Praktická výuka je zpravidla součástí učebních osnov již v 1. ročníku. Z uvedeného důvodu musí dojít k precizaci ustanovení tak, aby bylo možné zajistit praktickou výuku žáků a studentů elektrotechnických oborů v souladu s učebními osnovami. Návrh nařízení vlády v této oblasti klade stěžejní důraz na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a studentů, a to tak, aby před zahájením činnosti byli řádně zaškoleni v rozsahu vykonávané činnosti, jejich znalosti byly ověřeny, a prováděli na elektrických zařízeních a v jejich blízkosti jen takovou činnost, která odpovídá jejich postupně nabývaným znalostem, a to vždy pod vedením určené osoby s odbornou způsobilostí odpovídající charakteru činností.

Další část platné právní úpravy vyžadující změnu je oblast vyhrazených zdvihacích zařízení. Jde o zpřesnění některých ustanovení týkajících se zejména výčtu zdvihacích zařízení, které se již nepovažují za vyhrazená, nebo zpřesnění užívané terminologie. Jak již bylo uvedeno, mezi vyhrazená zdvihací zařízení se řadí široké spektrum zařízení, a proto je nezbytné stanovit i negativní výčet zařízení, které již nejsou vyhrazenými zdvihacími zařízeními. S tímto problémem se mnohdy potýká i odborná praxe. Z důvodu různorodosti vyhrazených zdvihacích zařízení se navrhuje i zpřesnění terminologie pro jednotlivé druhy zdvihacích zařízení. Zpřesnění těchto ustanovení bude vést k zajištění právní jistoty adresátu normy.

S ohledem na výše uvedené, zejména na zajištění bezpečnosti a provozuschopnosti těchto zařízení, a v návaznosti na blízkící se termíny „opakovaných zkoušek“ odborné způsobilosti revizních techniků, je promptnost řešení této situace zcela rozhodující.

E. PŘEDPOKLÁDANÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOPAD NAVRHOVANÉ PŘÁVNÍ ÚPRAVY NA STÁTNÍ ROZPOČET, OSTATNÍ VEŘEJNÉ ROZPOČTY A NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Vliv na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí

Návrh nařízení vlády má pozitivní dopad na veřejný rozpočet. Udržení revizních a zkušebních techniků na trhu práce je spojeno s jejich pravidelným prověřováním odborné způsobilosti, a to v periodě 5 let. Prověřování odborné způsobilosti je předmětem poplatku, který je příjmem pověřené organizace podle zákona, kterou v současnosti je Technická inspekce České republiky. Rozpočet pověřené organizace se považuje za veřejný rozpočet. Vliv na podnikatelské prostředí České republiky se předpokládá v zásadě jen pozitivní, když bude zajištěna kontinuálnost výkonu revizních činností pracovníky s mnohaletými zkušenostmi a tito budou nadále součástí ekonomicky činné části populace. V opačném případě se desítky až stovky vysoce kvalifikovaných pracovníků dnem uplynutí platnosti stávajícího osvědčení stávají osobami bez práce a tedy osobami závislými na pomoci od státu.

F. ZHODNOCENÍ SOCIÁLNÍCH DOPADŮ, VČETNĚ DOPADŮ NA SPECIFICKÉ SKUPINY OBYVATEL, ZEJMÉNA OSOBY SOCIÁLNĚ SLABÉ, OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A NÁRODNOSTNÍ MENŠINY, DOPADŮ NA OCHRANU PRÁV DĚTÍ A DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Navrhovaná právní úprava nemá sociální dopady, dopady na národnostní menšiny, dopady na ochranu práv dětí a ani dopady na životní prostředí.

G. ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI MUŽŮ A ŽEN

Návrh nařízení vlády nemá dopad do uvedené problematiky, stejně tak jako současná právní úprava.

H. ZHODNOCENÍ DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Shrnutí základní charakteristiky chystaného zpracování

Nová právní úprava s sebou nese i povinnost získání nezbytných informací.

Vláda má podle § 23 zákona povinnost stanovit požadavky kladené na způsobilost právnických a podnikajících fyzických osob z hlediska potřebného technického vybavení a odborné způsobilosti jejich zaměstnanců, a stanoví způsob prověřování jejich odborné způsobilosti, a požadavky kladené na odbornou způsobilost fyzických osob z hlediska předepsané kvalifikace a doby odborné praxe v oboru a stanoví způsob prověřování jejich odborné způsobilosti. Zpracování osobních údajů je omezeno pouze na takové minimum, které primárně slouží k řádnému vyplnění například revizních zpráv, osvědčení pro fyzické osoby a oprávnění

pro právnické osoby a podnikající fyzické osoby k činnostem na vyhrazených technických zařízeních a způsobu jejich označení v evidenčním čísle oprávnění a osvědčení. A k možnosti ověření, že daná osoba ve zprávě uvedená, která vykonala příslušnou činnost, je držitelem potřebného povolení pro její výkon.

Se získáváním informací úzce souvisí též povinnost uchovávat informace pro účely kontroly dalších revizí a případných kontrol ze strany státních inspekčních institucí. Podle návrhu právního předpisu nebudou zveřejňovány žádné osobní údaje. Dosud bylo vedení těchto údajů dobrovolné a podléhalo souhlasu těchto osob. To se návrhem mění na povinnost.

Právním základem zpracování osobních údajů bude článek 6 odst. 1 písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“), tj. plnění právní povinnosti. Okruh zpracovávaných osobních údajů je stanoven zákonem a primárně se jedná o identifikaci.

Je třeba také zdůraznit, že právnické osoby, podnikající fyzické osoby i soukromé osoby, které budou využívat služeb osob poskytujících montáže, opravy, revize a zkoušky vyhrazených technických zařízení, nebudou vést žádnou evidenci ve smyslu informačního systému. Povedou pouze evidenci písemností potřebných ke svému provozu a pro účely dodržení bezpečnostních zásad dle zákoníku práce a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Vyjádření rizik navrhované právní úpravy

Hlavní riziko navrhované právní úpravy spočívá v tom, že by data uvedená v revizní zprávě nebo osvědčení mohla být odcizena spolu s daným dokumentem. To je ovšem situace, která hrozí vždy a jedná se o trestný čin dle § 205 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Dané dokumenty musí i ve svém zájmu každá právnická osoba, podnikající fyzická osoba i soukromá osoba uchovávat co možná nejlépe, aby k odcizení nedošlo a měla dokumenty k dispozici pro další revizní kontroly či k nahlédnutí pro státní kontrolní úřady.

Závěr hodnocení dopadů chystané regulace na ochranu osobních údajů

Je možné konstatovat, že návrh v podobě, v jaké je představen, formálně představuje jen nízké riziko pro zpracování osobních údajů a nepřináší nové negativní dopady na práva a právem chráněné zájmy subjektu údajů.

I. ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik ve smyslu čl. 14 odst. 1 písm. i) Legislativních pravidel vlády. Návrh je svým rozsahem přiměřený cílům, k nimž je předkládán.

1. Přiměřenost

Nedochází k excesivnímu rozšiřování kompetencí orgánů veřejné správy, jelikož bude problematika institucionálně zajištěna v rámci existujících struktur resortu Ministerstva práce a sociálních věcí.

2. Efektivita

Opatření navrženého nařízení vlády odpovídají požadavku na efektivitu.

3. Odpovědnost

Navrhovaným nařízením vlády nedochází k hlubší změně vymezení odpovědnosti. Je z něho zřejmé, kdo je v dané věci plátcem i poplatníkem. Nedochází ke koncentraci moci u jednoho či více obtížně kontrolovatelných orgánů ani ke zbytečnému rozdělení pravomocí mezi větší množství orgánů veřejné správy.

4. Opravné prostředky

Jako prostředek ochrany proti porušení úpravy slouží poškozené straně řádné či mimořádné opravné prostředky.

5. Kontrolní mechanismy

Návrh nařízení vlády neobsahuje další kontrolní mechanismy oproti stávající právní úpravě.

Kritérium korupčních příležitostí

Navrhovaná úprava nepřináší žádná nová korupční rizika či příležitosti.

Transparence a otevřená data

Navrhovaná právní úprava nemá vliv na dostupnost informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Srovnání se stávající legislativou

Při přípravě tohoto návrhu nařízení vlády byl brán též zřetel na aktuální poznatky z praxe, společenský diskurz a na názory odborné veřejnosti a sociálních partnerů.

Systematický sběr dat

Případná data o zjištěných korupčních rizicích budou průběžně vyhodnocována.

Závěr

Vyhodnocením poznatků podle metodiky CIA bylo zjištěno, že vzhledem k charakteru právního předpisu a jeho zamýšlenému obsahu nedojde ke vzniku žádných korupčních rizik. Při existenci základních principů správního řízení, důsledném uplatňování rozhodovacích a kontrolních mechanismů dotčenými organizacemi a nezávislosti a nestrannosti justice lze předpokládat, že dojde k minimalizaci potenciálních korupčních rizik.

J. ZHODNOCENÍ DOPADŮ NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU

Vzhledem k povaze výše navrhované právní úpravy lze konstatovat, že návrh nařízení vlády nemá dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

K. ZHODNOCENÍ DOPADŮ NA RODINY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA PLNĚNÍ FUNKCÍ RODINY, SOHLEDEM NA POČET VYŽIVOVANÝCH ČLENŮ, NA PŘÍPADNOU PŘÍTOMNOST HENDIKEPOVANÝCH ČLENŮ A RODINY SAMOŽIVITELŮ, RODINY SE TŘEMI A VÍCE DĚTMI A DALŠÍ SPECIFICKÉ ŽIVOTNÍ SITUACE, DÁLE SOHLEDEM NA POSÍLENÍ INTEGRITY A STABILITY RODINY A POSÍLENÍ RODINNÉ HARMONIE, LEPŠÍ ROVNOVÁHY MEZI PRACÍ A RODINOU A NA POSÍLENÍ MEZIGENERAČNÍCH A ŠIRŠÍCH PŘÍBUZENSKÝCH VZTAHŮ

Navrhovaná právní úprava nemá žádný vliv na rodinu a související otázky.

L. ZHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH DOPADŮ, VČETNĚ DOPADŮ NA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Navrhovaná právní úprava nebude mít dopad na územní rozvoj ani na územní samosprávné celky.

M. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ SE ZÁSADAMI TVORBY DIGITÁLNĚ PŘÍVĚTVÉ LEGISLATIVY, VČETNĚ ZHODNOCENÍ RIZIKA VYLOUČENÍ NEBO OMEZENÍ MOŽNOSTI PŘÍSTUPU SPECIFICKÝCH SKUPIN OSOB K NĚKTERÝM SLUŽBÁM V DŮSLEDKU DIGITALIZACE JEJICH POSKYTOVÁNÍ (DIGITÁLNÍ VYLOUČENÍ)

Navrhovaná právní úprava byla vyhodnocena vzhledem k následujícím zásadám:

1. Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

Navrhovaným nařízením vlády nedochází k zavádění digitálních služeb, ani nezavádí jinou problematiku, která by byla vedena v informačním systému veřejné správy, jedná se pouze o technický předpis upravující požadavky na zajištění bezpečnosti při provozu vyhrazených technických zařízení.

Úprava tak z povahy věci nebrání budoucí realizaci cíle, aby veškeré služby veřejné správy byly od počátku budovány digitálně.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

2. Maximální opakovatelnost a znovu použitelnost údajů a služeb (princip data only once)

Navrhované nařízení vlády upravuje údaje, které jsou jednoznačně opakovatelně využitelné, protože se jedná většinou o procesní postupy pro dodržování bezpečnosti při provozu vyhrazených technických zařízení.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

3. Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

Jednotlivá novelizovaná nařízení vlády budou přístupná pro všechny osoby prostřednictvím Sbírkou zákonů.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

4. Sdílené služby veřejné správy

Pro aplikaci materie návrhu nařízení vlády není nutné vytvářet nové ICT nástroje.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

5. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Ze své podstaty není materie jako taková napojena na systémy veřejné správy.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

6. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Problematika obsažená v nařízení vlády nebude propojena s žádným informačním systémem mimo Českou republiku, ani to není jeho účelem.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

7. Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)

Soulad navrhované právní úpravy s dotčenou zásadou je zhodnocen v části týkající se zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

8. Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

V důsledku přijetí návrhu nařízení vlády budou mít všechny osoby transparentně možnost si ve Sbírce zákonů ověřit pravidla pro bezpečný provoz vyhrazených technických zařízení.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

9. Technologická neutralita

Navrhované řešení je technologicky neutrální a nevyžaduje žádné předem stanovené IT prostředky pro zajištění sdílení dat s dalšími systémy.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

10. Uživatelská přívětivost

Návrh novely nařízení vlády je koncipován jako srozumitelný a jednoduchý právní text provádějící příslušný zákon. K podpoře jeho uživatelů budou Technickou inspekcí České republiky podávána stanoviska.

Zásada byla při přípravě právního předpisu dodržena.

Zvláštní část

K části první (změna nařízení vlády o vyhrazených technických elektrických zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti)

K čl. I

Navrhuje se v příloze č. 4 vypustit ustanovení týkající se doplňujících informací k základním nejdelším lhůtám pravidelných revizí hromosvodů u objektů s rizikem způsobovaným výbušnými materiály. Ustanovení je nadbytečné, když z pohledu elektrotechnické terminologie je tento pojem neurčitý, a pro adresáty právní normy nejasný. Objekty s rizikem způsobovaným výbušnými materiály lze podřadit do ustanovení následujícího, které pojednává o kritických systémech.

K části druhé (změna nařízení vlády o vyhrazených technických plynových zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti)

K čl. II

Bod 1

Stávající znění ustanovení § 21 odst. 3 pojednává o úkonech, které je nezbytné provést v rámci kontroly vyhrazeného plynového zařízení. Stávající znění však nebere v potaz různorodost těchto zařízení. Navrhuje se ustanovení zpřesnit tak, aby v rámci kontroly byly prováděny pouze úkony, které jsou z pohledu druhu, vybavení a umístění konkrétního zařízení relevantní a proveditelné.

Bod 2

S ohledem na potřeby praxe je navrhována změna přílohy č. 2 v souvislosti s předpoklady odborné způsobilosti k činnostem na vyhrazených plynových zařízeních. Navrhuje se rozšířit možnosti minimálního stupně vzdělání k vybraným činnostem a současně se navrhuje upravit užívanou terminologii tak, aby korelovala s terminologií školského zákona.

K čl. III (přechodné ustanovení)

Navrhuje se přechodné ustanovení, podle něhož se osoby, které jsou držiteli osvědčení revizního technika vyhrazených plynových zařízení vydaného podle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění účinném přede dnem 1. července 2022, považují za osoby splňující vzdělání a odbornou praxi podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 191/2022 Sb. Fakticky se mezi tyto osoby řadí osoby, kterým byla historicky povolena

výjimka z požadovaného vzdělání, jež bylo možné udělit podle předcházející právní úpravy, a současně též osoby, kterým bylo vzdělání podle tehdejší právní úpravy uznáno a výjimky nepotřebovaly, ale od 1. července 2022 s ohledem na rekodifikaci v oblasti minimálního stupně vzdělání k činnostem revizí, by již předpoklad minimálního stupně nesplňovaly. Důvodem přechodného ustanovení je tedy zajištění kontinuálního výkonu činnosti revizního technika odbornými pracovníky s mnohaletými zkušenostmi, kterým by aktuální stav právní úpravy dále neumožňoval pokračovat v jejich činnosti. V případě, že by k navrženému ustanovení nebylo přikročeno, bez náhrady by ukončilo svou odbornou činnost značné množství revizních techniků, a tím by došlo k ohrožení samotného provozu těchto zařízení.

K části třetí (změna nařízení vlády o vyhrazených technických tlakových zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti)

K čl. IV

Ve vztahu k předpokladům týkajících se odborného vzdělání revizního a zkušební technika vyhrazených tlakových zařízení se s ohledem na potřeby praxe a předcházející právní úpravu navrhuje prostřednictvím nového znění § 22 doplnit střední vzdělání s maturitní zkouškou ze skupiny oborů: 28 Technická chemie a chemie silikátů a 37 Doprava a spoje. K činnostem revizí a zkoušek pro kotle IV. třídy a tlakové nádoby II. třídy se jako předpoklad odborného vzdělání doplňuje vysokoškolské vzdělání v oblasti vzdělávání Strojírenství, technologie a materiály, Elektrotechnika, Energetika nebo Stavebnictví, pokud má uchazeč alespoň 1 rok praxe v oboru.

K čl. V (přechodné ustanovení)

Navrhuje se přechodné ustanovení, podle něhož se osoby, které jsou držiteli osvědčení revizního technika vyhrazených tlakových zařízení vydaného podle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění účinném přede dnem 1. července 2022, považují za osoby splňující vzdělání a odbornou praxi podle § 22 nařízení vlády č. 192/2022 Sb. Fakticky se mezi tyto osoby řadí osoby, kterým byla historicky povolena výjimka z požadovaného vzdělání, jež bylo možné udělit podle předcházející právní úpravy, a současně též osoby, kterým bylo vzdělání podle tehdejší právní úpravy uznáno a výjimky nepotřebovaly, ale od 1. července 2022 s ohledem na rekodifikaci v oblasti minimálního stupně vzdělání k činnostem revizí, by již předpoklad minimálního stupně nesplňovaly. Důvodem přechodného ustanovení je tedy zajištění kontinuálního výkonu činnosti revizního technika odbornými pracovníky s mnohaletými zkušenostmi, kterým by aktuální stav právní úpravy dále neumožňoval pokračovat v jejich činnosti. V případě, že by k navrženému ustanovení nebylo

přikročeno, bez náhrady by ukončilo svou odbornou činnost značné množství revizních techniků, a tím by došlo k ohrožení samotného provozu těchto zařízení.

K části čtvrté (změna nařízení vlády o vyhrazených technických zdvihacích zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti)

K čl. VI

Bod 1

V ustanovení § 1 písm. b) se navrhuje rozšířit předmět úpravy o kontroly, jež jsou již fakticky nařízením vlády stanoveny. V tomto případě jde pouze o odstranění legislativní chyby.

Body 2 až 5

Odborná praxe se mnohdy potýká s dilematem souvisejícím s určením, zda konkrétní zdvihací zařízení je vyhrazeným zdvihacím zařízením nebo nikoliv. Z pohledu požadavků na zajištění bezpečnosti provozu těchto zařízení se jedná o zcela zásadní problematiku. S ohledem na různorodost zdvihacích zařízeních a jejich možné varianty v kombinaci s vyměnitelnými přídatnými zařízeními je pro účely právní jistoty adresátů normy nezbytné v ustanovení § 3 zpřesnit negativní výčet vyhrazených zdvihacích zařízeních. Mezi nevyhrazená zdvihací zařízení se doplňují manipulační, motorové a terénní vozíky, dále multifunkční zdvihací zařízení a všechny vyjmenovaná nevyhrazená zdvihací zařízení s vyměnitelnými přídatnými zařízeními.

Bod 6

Navrhuje se zpřesnit ustanovení § 5 odst. 1 tak, aby byla zajištěna jeho srozumitelnost, jelikož opravy všech vyhrazených zdvihacích zařízeních mohou být prováděny pouze držiteli oprávnění k opravám podle § 8 a 9 zákona.

Bod 7 až 9

S ohledem na široké spektrum vyhrazených zdvihacích zařízeních, se některé pojmy napříč danou problematikou liší. Ve vztahu k prováděným odborným úkonům vedoucím k prověření technického stavu, představují specifickou skupinu výtahy, jichž terminologie vychází z českých technických norem. Navrhuje se v příloze č. 2 tuto terminologii sjednotit s termíny uvedenými v českých technických normách.

Bod 10

Je navrhována změna přílohy č. 3 z důvodu odstranění legislativní chyby, spočívající v odkazu na nesprávné ustanovení nařízení vlády v souvislosti s určením pověřené osoby odpovídající za provoz vyhrazeného zdvihacího zařízení a jednající na základě písemného pověření za provozovatele.

Bod 11

V bodě 2.3.2 přílohy č. 3 se navrhuje legislativně technická oprava jazykové chyby, a to náhrada slov „pověřenou-osobu“ slovy „pověřenou osobu“.

Bod 12

Příloha č. 4 uvádí minimální doby odborné praxe požadované pro jednotlivé činnosti na vyhrazených zdvihacích zařízeních ve vztahu k dosaženému odbornému vzdělání žadatele o vykonání zkoušky z odborné způsobilosti. Praxí v oboru se rozumí výkon činnosti v oblastech praktické aplikace technických znalostí při výrobě, montáži, provozu, údržbě a opravách.

Mezi vyhrazená zdvihací zařízení patří mimo jiné výtahy. Výtahy se od ostatních skupin vyhrazených zdvihacích zařízení zásadně liší co do požadavků na bezpečnost, tak i s ohledem na konstrukční řešení do požadavků na odbornou způsobilost osob vykonávajících odbornou činnost na těchto zařízeních. Pro odbornou způsobilost týkající se činnosti na výtazích jsou nezbytným předpokladem znalosti a dovednosti z elektrotechnického směru. Oproti tomu u některých ostatních zařízení tento požadavek není relevantní. Z uvedeného důvodu se navrhuje stanovit předpoklady odborné způsobilosti zvláště pro výtahy a zvláště pro ostatní vyhrazená technická zařízení.

K činnostem revizí a zkoušek se z důvodů akutních potřeb praxe podložených daty ze strany odborné veřejnosti z dotčené oblasti v obou případech doplňuje vedle středního vzdělání s maturitní zkouškou a vysokoškolského vzdělání také možnost vyučení v oborech. U výtahů je důraz kladen na vzdělání elektrotechnické, u ostatních zdvihacích zařízení je předpoklad středního vzdělání s výučním listem ze skupiny oborů: 21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství, 23 Strojírenství a strojírenská výroba, 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, a 37 Doprava a spoje. Úprava požadavku v podobě možného nižšího stupně vzdělání je kompenzována délkou požadované odborné praxe, když tato je navrhována na minimálně 8 let. Akutní potřebou praxe je pak myšleno zajištění bezpečnosti a provozuschopnosti těchto zařízení revizními technikami, kterým v minulosti (před

nabytím účinnosti zákona) z pohledu minimálního vzdělání postačovalo i vyučení, a to na základě takzvané výjimky z požadovaného vzdělání, kterou orgán dozoru mohl v odůvodněných případech povolit. Současná právní úprava takovouto výjimku neobsahuje, z čehož plyne, že v případě, že by k úpravě požadavku na minimální stupeň vzdělání nebylo přikročeno, hrozilo by masivní personální deficit na pozici revizních techniků, které není možné zajistit za současného stavu jiným způsobem. U většiny revizních techniků s tzv. výjimkou se jedná o vysoce kvalifikované odborníky s mnohaletými zkušenostmi. Udržení těchto pracovníků na trhu práce je zásadní i z pohledu postupné generační výměny, když současný vzdělávací systém není kompatibilní se stávajícími požadavky nařízení vlády.

Součástí návrhu je také rozšíření stávajícího výčtu skupin oborů ve vztahu k úplnému střednímu odbornému vzdělání strojního, elektrotechnického, stavebního, chemického, hornického nebo hutnického směru s maturitní zkouškou. Jde konkrétně o skupinu oborů 41 Zemědělství a lesnictví. Důvodem jsou obory 41-45-M/01 Mechanizace a služby nebo obor 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství, když podle rámcových vzdělávacích programů těchto oborů lze mít za to, že se jedná o odborné vzdělání strojního směru. Tento přístup je současně v souladu s informacemi publikovanými Národním pedagogickým institutem, jelikož v souvislosti s uplatněním absolventů zmíněných oborů uvádí uplatnění mimo jiné v mechanizovaných provozech zemědělské prvovýroby při využívání zemědělské techniky a zabezpečování její provozní spolehlivosti a oprav, v podnicích zabývajících se opravami zemědělské a lesnické techniky, diagnostickou a servisní činností, dále jako zemědělské technici, vedoucí nebo technici v opravách a zařízeních poskytujících další servisní služby apod. Absolventi mohou pokračovat ve studiu na vyšších odborných školách nebo vysokých školách, například v oborech strojírenských.

K čl. VII (přechodné ustanovení)

Navrhuje se přechodné ustanovení, podle něhož se osoby, které jsou držiteli osvědčení revizního technika vyhrazených zdvihacích zařízení vydaného podle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění účinném přede dnem 1. července 2022, považují za osoby splňující vzdělání a odbornou praxi podle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 193/2022 Sb. Fakticky se mezi tyto osoby řadí osoby, kterým byla historicky povolena výjimka z požadovaného vzdělání, jež bylo možné udělit podle předcházející právní úpravy, a současně též osoby, kterým bylo vzdělání podle tehdejší právní úpravy uznáno a výjimky nepotřebovaly, ale od 1. července 2022 S ohledem na rekodifikaci v oblasti minimálního stupně

vzdělání k činnostem revizí, by již předpoklad minimálního stupně nesplňovaly. Důvodem přechodného ustanovení je tedy zajištění kontinuálního výkonu činnosti revizního technika odbornými pracovníky s mnohaletými zkušenostmi, kterým by aktuální stav právní úpravy dále neumožňoval pokračovat v jejich činnosti. Na tyto osoby se nebude zároveň vztahovat požadavek na absolvování profesní kvalifikace získané podle zákona č. 179/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto nařízení vlády, zveřejněné v Národní soustavě kvalifikací pod oborem 26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika podle přílohy č. 4 tohoto nařízení vlády, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto nařízení vlády, a to i když jimi absolvované obory vzdělání neobsahují požadavky oboru 26. V případě, že by k navrženému ustanovení nebylo přikročeno, bez náhrady by ukončilo svou odbornou činnost značné množství revizních techniků, a tím by došlo k ohrožení samotného provozu těchto zařízení.

K části páté (změna nařízení vlády o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice)

K čl. VIII

Navrhuje se precizace ustanovení § 3 odst. 5 tak, aby byl odstraněn nedostatek v rámci praktického vyučování, a současně aby bylo zajištěno, že před zahájením činnosti na elektrických zařízeních a v jejich blízkosti byli žáci a studenti řádně zaškoleni, jejich znalosti byly ověřeny, byl o tom proveden zápis, a aby prováděli jen takové činnosti, které odpovídají jejich znalostem.

K části šesté

čl. IX (účinnost)

S ohledem na výše popsané důvody se navrhuje účinnost dnem 1. července 2024.